

# AUTOVALORI E AUTORETTA

11

Prima di affrontare in maniera formale lo studio degli autovettori e degli autovettori di una matrice prediamo comunque cosa siano questi.

Consideriamo il prodotto vettore colonna seppure ciò è sempre vero puoi scrivere:

$$\left( \begin{array}{c} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{array} \right) \left( \begin{array}{c} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{array} \right) = \left( \begin{array}{c} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{array} \right) \quad \Leftrightarrow \quad A \vec{v} = \vec{w}$$

moltiplicare una matrice per un vettore colonna permette di avere un vettore colonna - ovviamente in generale  $\vec{v} \neq \vec{w}$ .

Consideriamo ad esempio nel caso di una matrice  $2 \times 2$ .

Sia  $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$  il vettore colonna  $\vec{v}$  e  $A \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$  il vettore colonna  $\vec{w}$

$$\vec{w} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11}x + a_{12}y \\ a_{21}x + a_{22}y \end{pmatrix}$$

Sia  $A = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$  e  $\vec{v} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$

$$\vec{v} \rightarrow \vec{w} = A \vec{v} = \begin{pmatrix} 2x \\ 3y \end{pmatrix}$$

Quindi il vettore obiettivo "generico"  $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$  è  
ottenuto tramite la matrice  $\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$  il vettore generico  $\begin{pmatrix} 2x \\ 3y \end{pmatrix}$ . È chiaro che i vettori  $\vec{v}$  e  $\vec{w}$  non presentano

Proprietà in comune. Infatti  $|\vec{v}| = \sqrt{x^2+y^2}$ ,  $|\vec{w}| = \sqrt{4x^2+4y^2}$

$$\theta_{\vec{v}} = \operatorname{arctg} \left( \frac{y}{x} \right) \quad e \quad \theta_{\vec{w}} = \operatorname{arctg} \left( \frac{3y}{2x} \right)$$

[2]

$$|\vec{v}| \neq |\vec{w}|; \quad \theta_{\vec{v}} \neq \theta_{\vec{w}}$$

Tuttavia se le due figure hanno lo stesso  $\vec{v}$  come vettore  
i vettori delle forme  $(x)$  oppure  $(y)$  (vettori diretti  
lungo l'asse  $x$  o  $y$ ) mostrano che i vettori ob.  
 $\vec{w}$  sono ancora diversi da quelli che  $\vec{v}$  manda  
di regola sono le stesse:

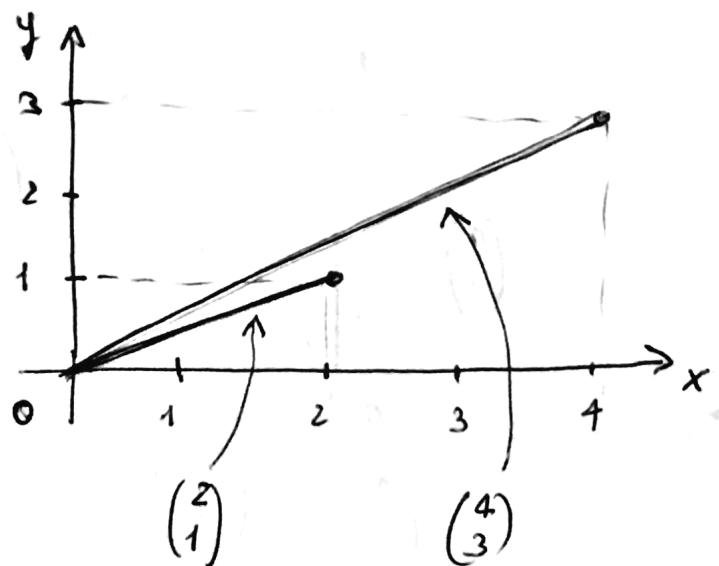
$$\begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x \\ 0 \end{pmatrix} = 2 \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 \\ y \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 3y \end{pmatrix} = 3 \begin{pmatrix} 0 \\ y \end{pmatrix}$$

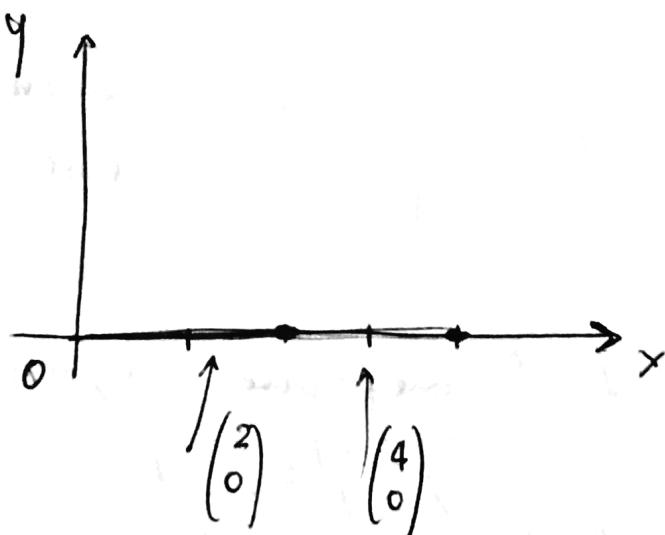
Potendo quindi concludere che esistono altre ottagone  
privilegiati per la matrice in questione - Tuttavia  
affrontando tale matrice al vettore  $(x)$  (oppure a  $(y)$ )  
si ottiene ancora un vettore che ha le stesse ottagone  
che  $\vec{v}$  (oppure  $\vec{w}$ ) -

Appare dunque che non esiste l'equazione delle  
matrice A come segue

[3]



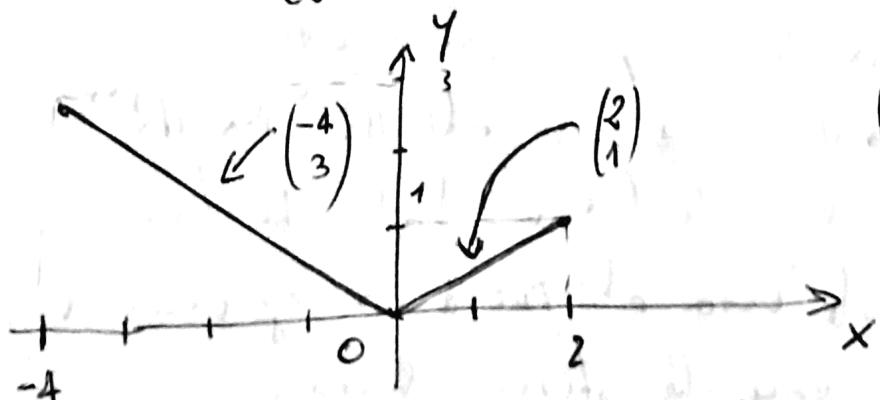
$$\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \end{pmatrix}$$



$$\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Consideriamo ora  $A = \begin{pmatrix} -2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$  quindi

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \rightarrow A \vec{v} = \begin{pmatrix} -2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2x \\ 3y \end{pmatrix}$$



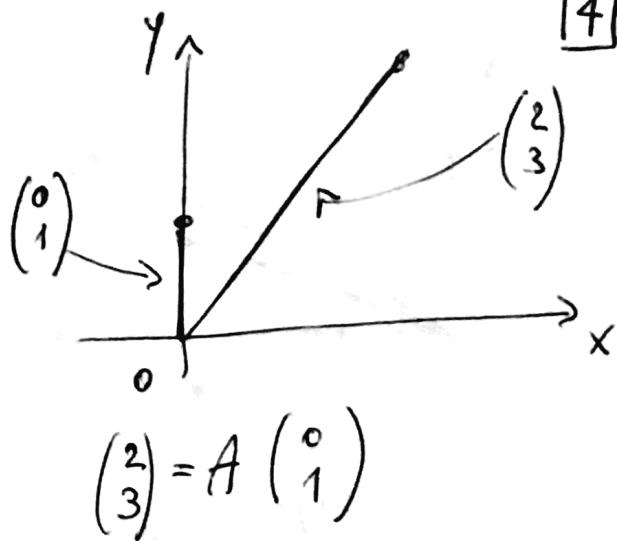
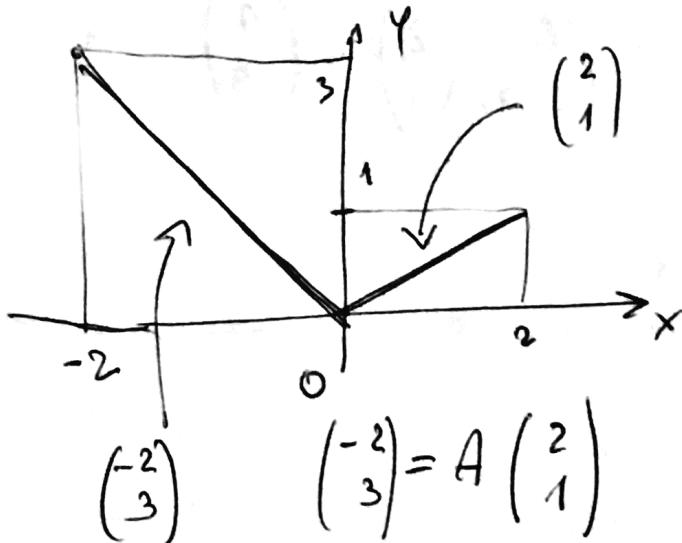
$$\begin{pmatrix} -2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -4 \\ 3 \end{pmatrix}$$

Consideriamo ora  $A = \begin{pmatrix} -2 & 2 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$  quindi

$$\vec{v} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \rightarrow \vec{w} = A \vec{v} = \begin{pmatrix} -2 & 2 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2x+2y \\ 3y \end{pmatrix}$$

Graficamente si ha:

[4]



Possiamo quindi intendere l'efficacia delle matrice nel vettore come ~~una~~ una legge che associa due vettori distinti del campo.

Ad esempio, vettori come trasformazione si proiettano ortogonalmente sulle x:  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix}$ . In questo caso i vettori che hanno la direzione dell'asse Y sono tutti trasformati nel vettore nullo, mentre quelli che hanno la direzione dell'asse X sono trasformati in se stessi.

In chiediamo, quindi, se per ogni matrice prescelta, intere come una trasformazione di  $\mathbb{R}^n$  in  $\mathbb{R}^m$ , esiste delle che corrispondono privi di rotazione (cioè le trasformazioni da un vettore avendo una sola trasformazione, e solo ancora un vettore con la stessa direzione e nel verso opposto il vettore nullo).

Si aspetta, quindi, che il vettore ottenuto sia propr-

Finalità di vedere chi portava - In formulazione [5]  
scrivere:

$$A\vec{v} = \lambda \vec{v}$$

(Espressione degli autovettori)  
e autovettore per la  
matrice A

d: è detto autovettore delle matrice A comune al  
corrispondente autovettore  $\vec{v}$ .

v: è detto autovettore delle matrice A comune al  
corrispondente autovettore  $\lambda$ .

In generale nel caso di n dimensioni l'espressione  
degli autovettori va scritta come segue:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix}$$

dove  $(v_1, \dots, v_n) = \vec{v}^T$  e  $A = \{a_{ij}\}_{i,j=1}^n$ . Il tutto  
può essere scritto come sistema lineare:

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{11}v_1 + a_{12}v_2 + \dots + a_{1n}v_n = \lambda v_1 \\ \vdots \\ a_{n1}v_1 + a_{n2}v_2 + \dots + a_{nn}v_n = \lambda v_n \end{array} \right.$$

Supponendo che l'espressione  $A\vec{v} = \lambda \vec{v}$  ammette  
soluzioni non banali alcune proprietà generali  
del problema degli autovettori.

## PROPRIETÀ GENERALI

• Punto 3: autovalori e autovettori:

$$A\vec{v} = \lambda \vec{v} \Rightarrow A\vec{v} - \lambda \mathbb{1}\vec{v} = 0 \quad (A - \lambda \mathbb{1})\vec{v} = 0$$

Sotto  $\mathbb{1}$  è la matrice unità a  $n$  dimensioni.

Affinché esista l'autovettore  $\vec{v}$  (conveniente escludere i casi buoni in cui  $\vec{v} = 0$ ) deve essere soddisfatta la condizione:

$$\det(A - \lambda \mathbb{1}) = 0$$

gli autovalori della matrice  $A$  sono le radici dell'equazione algebrica ottenuta ponendo a zero il determinante della matrice  $(A - \lambda \mathbb{1})$ .

$$\det(A - \lambda \mathbb{1}) = \det \begin{pmatrix} a_{11} - \lambda & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - \lambda & & \\ \vdots & & \ddots & \\ a_{n1} & \cdots & & a_{nn} - \lambda \end{pmatrix} = 0$$

Analogamente a cose corrispondenti per autovalori:

Nel caso di una matrice  $(x_1)$  l'autovettore corrisponde alla matrice stessa. Infatti:

$$A = \{a_{ij}\} \quad \det(A - \lambda \mathbb{1}) = \det(a_{ii} - \lambda) = 0$$

$$\Rightarrow \boxed{a_{ii} - \lambda = 0} \Rightarrow \boxed{\lambda = a_{ii}} \quad \text{MATRICE } (x_1)$$

Nel caso di matrice  $(2 \times 2)$  otteniamo:

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \rightarrow \det \begin{pmatrix} a_{11}-\lambda & a_{12} \\ a_{21} & a_{22}-\lambda \end{pmatrix} = 0$$

$$(a_{11}-\lambda)(a_{22}-\lambda) - a_{12}a_{21} = 0$$

$$\boxed{\lambda^2 - (a_{11} + a_{22})\lambda + (a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}) = 0}$$

Notiamo che il termine noto dell'equazione di secondo grado in  $\lambda$  è il determinante della matrice  $A$ .

I coefficienti del trinomio caratteristico sono i coefficienti della matrice  $A$ . In generale è detta traccia la somma degli elementi sulla diagonale:

$$\boxed{\text{tr } A = \sum_{i=1}^n a_{ii}} \quad (\text{traccia di } A)$$

Nel nostro caso  $(2 \times 2)$  si ottiene:

$$\boxed{\lambda^2 - \text{tr } A \lambda + \det A = 0}$$

Gli autovalori della matrice  $A$  devono essere tali che la loro somma è la traccia di  $A$  e il loro prodotto deve essere il determinante di  $A$ :

Sia  $d_1, d_2$  gli autovalori

$$\boxed{d_1 + d_2 = \text{tr } A \quad d_1 d_2 = \det A}$$

Risolvendo l'equazione ottieni:

$$\boxed{d_{1,2} = \frac{\text{tr } A \pm \sqrt{\text{tr } A^2 - 4 \det A}}{2}}$$

MATRICE  $(2 \times 2)$

Gbr autovetori obbl. matrice (ex 2) sono reali  
se e solo se / osserva:

$$\boxed{(\operatorname{tr} A)^2 - 4 \operatorname{olet} A \geq 0} \quad (\text{autovetori reali})$$

Nel caso di matrice (3x3) ottieni:

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \rightarrow \operatorname{olet} \begin{pmatrix} a_{11}-1 & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22}-1 & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33}-1 \end{pmatrix} = 0$$

$$(a_{11}-1)[(a_{22}-1)(a_{33}-1) - a_{23}a_{32}] - a_{12}[a_{21}(a_{33}-1) - a_{23}a_{31}] + \\ + a_{13}[a_{21}a_{32} - (a_{22}-1)a_{31}] = 0$$

Risolvendo il fullo esagonale i termini in  $\lambda^3, \lambda^2, \lambda$   
e  $\lambda^0$  ottieni:

$$\lambda^3 - (a_{11} + a_{22} + a_{33})\lambda^2 + [A_{11} + A_{22} + A_{33}]\lambda - \operatorname{olet} A = 0$$

$$\text{oltre } A_{11} = (-1)^{1+1} [a_{22}a_{33} - a_{23}a_{32}]$$

$$A_{22} = (-1)^{2+2} [a_{11}a_{33} - a_{13}a_{31}]$$

$$A_{33} = (-1)^{3+3} [a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}]$$

Quindi possiamo scrivere il fullo come

$$\boxed{\lambda^3 - \operatorname{tr} A \lambda^2 + \left( \sum_{i=1}^3 A_{ii} \right) \lambda + (-1)^3 \operatorname{olet} A = 0}$$

Ottenendo, ore, un'espressione algebrica del 19  
polinomio -

Possiamo ora generalizzare il caso di una  
matrice (nxn) non diagonale in generale il polinomio  
= polinomio caratteristico  $P_n(\lambda)$  ottenuto scrivendone

che i determinanti di  $A - \lambda I$  tra pari a zero -  
per maggior parte si troverà come polinomio caratteris-  
tico una struttura seguente:

$$P_n(\lambda) = \lambda^n - \text{tr}A\lambda^{n-1} + [-] \lambda^{n-2} + \dots + [-] \lambda + (-1)^n \det A$$

le parentesi [-] contengono i vari minori <sup>principali</sup> non connesi  
alla matrice A.

In queste cose fatte non ancora offriremo che  
nel caso delle rotaie del polinomio caratteristico  
sarebbero sempre tralasciate le connessioni:

$$d_1 \dots d_n = \prod_{i=1}^n d_i = \det A; d_1 + \dots + d_n = \sum_{i=1}^n d_i = \text{tr}A$$

Se esistono n vettori linearmente indipendenti, il prodotto di tali auto-  
vettori deve essere pari ad determinante, mentre le  
loro somma deve essere pari alla traccia.

Chiarimenti non è detto che  $P_n(\lambda) = 0$  presenta  
n vettori indipendenti ma comunque le somme  
delle moltiplicazioni algebriche delle poligoni è pari ad

n<sup>o</sup> Se restringiamo le ricerche all'intorno di un punto  $x_0$  del piano così che i punti che le rette (reti) passano in numero inferiore ad  $n$ .  
 Però se questo è esatto allora si ha una restrizione generale: se  $x_0$  è un punto di  $f(x)$ , ha una moltiplicità  $m$  se  $f(x) = c(x-x_0)^m g(x)$  dove  $g(x)$  è un altro polinomio. Quindi se è il più grande intero per cui tale che il polinomio  $(x-x_0)^m$  divide  $f(x)$ .  
 Infine si dice che il polinomio di grado  $m$  ha un polo (evidentemente anche equivalente) se  $f(x)$  è esprimibile come segue:

$$f(x) = c(x-x_1)\dots(x-x_n) = c \prod_{i=1}^n (x-x_i)$$

Supponiamo che una matrice quadrata  $A$  intorno di un autovettore  $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n$  siano autovettori distinti. Il set di autovettori  $(\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n)$  sono linearmente indipendenti.

DIM Dimostriamo per induzione.

Verifichiamo per  $n=1$ . Benché in set di un solo vettore è in set di vettori linearmente indipendenti.

Verifichiamo per  $n=2$ . Dunque sia  $\vec{v}_1, \vec{v}_2$  gli autovettori con autovetture  $d_1, d_2$ :

$$A\vec{v}_1 = d_1 \vec{v}_1 \quad e \quad A\vec{v}_2 = d_2 \vec{v}_2$$

Se  $\{\vec{v}_1, \vec{v}_2\}$  sono linearmente indipendenti allora deve accadere  $c_1 \vec{v}_1 + c_2 \vec{v}_2 = 0 \Rightarrow c_1 = c_2 = 0$  (•)