

SISTEMI LINEARI

11

Si definisce un generico sistema lineare di m equazioni in n incognite il seguente sistema

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = b_m \end{cases} \quad \text{con } m \neq n$$

ovvero (x_1, x_2, \dots, x_n) sono le incognite, (b_1, \dots, b_m) sono i termini noti e a_{ij} i coefficienti numerici.

Risolvere tale sistema vuol dire esisterne le n -uple ordinate di valori $(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n)$ che soddisfano il sistema lineare.

Utilizzando la notazione matriciale ed introducendo i vettori colonna e la matrice dei coefficienti:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \doteq A \quad \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \doteq x \quad \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix} \doteq b$$

vettore
vettore
vettore
incognito

terminale

noto

matrice dei coefficienti.

(anche detta matrice incompleta)

il sistema lineare può essere riscritto come 2
segue

$$\boxed{Ax = b}$$

SISTEMA
LINEARE

Accanto alla matrice dei coefficienti A si introduce
una seconda matrice (detta completa) con
definite

$$A' = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} & b_1 \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} & b_m \end{pmatrix}$$

MATRICE
COMPLETA

A è una matrice $(n \times n)$, A' è una matrice $(m \times (n+1))$,
mentre x e b sono vettori colonna di dimensione
rispettivamente n ed m .

Si definisce sistema lineare omogeneo un
sistema lineare in cui il vettore colonna
termine noto è pari a zero:

$$\boxed{Ax = 0}$$

SISTEMA
LINEARE
OMOGENEO

Impossibile a capire perché si mette in
sistema lineare. Ovviamente non si mette
nessuna soluzione (e per questo diremo che il
sistema è impossibile).

Supponiamo che presentino due soluzioni diverse fra
loro. Siano x_I e x_{II} le soluzioni. Dunque

deve essere vero che

$$Ax_I = b \quad \text{e} \quad Ax_{II} = b$$

ma anche che

$$Ax_I - Ax_{II} = b - b = 0 \Rightarrow A(x_I - x_{II}) = 0$$

$x_I - x_{II}$ è soluzione del sistema lineare omogeneo.

Se le soluzioni fossero due allora la loro differenza deve essere soluzione del sistema omogeneo. Costruiamo ora una "nuova possibile soluzione" come combinazione lineare di x_I e x_{II} che appartenga e dell'omogeneo associata - sia il coefficiente di proporzionalità arbitrario:

$$x_g = x_I + \lambda(x_I - x_{II})$$

Verifichiamo Ax_g :

$$\begin{aligned} Ax_g &= A(x_I + \lambda(x_I - x_{II})) = Ax_I + \lambda A(x_I - x_{II}) = Ax_I + \lambda 0 = \\ &= Ax_I = b \Rightarrow Ax_g = b \end{aligned}$$

Anche x_g è soluzione per un qualsiasi valore di λ .
Ma per le soluzioni sono infinite.

Possiamo concludere affermando che un sistema lineare $Ax = b$ può avere nessuna, una oppure infinite soluzioni.

Prima ora capire come poter coinvolgere la
 sostituzione matematica per la ricerca della
 soluzione.

A tal fine consideriamo il caso più semplice
 possibile - un sistema lineare che solo due
 equazioni in sole due incognite

$$\begin{cases} \alpha x + \beta y = b_1 \\ \gamma x + \delta y = b_2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix}$$

$\boxed{A \underline{x} = b}$

Chiediamoci se il determinante dei coefficienti è
 diverso da zero $\alpha\delta - \beta\gamma \neq 0$ che vogliamo può
 essere coinvolto immediatamente una volta
 nota la matrice inversa dei coefficienti -

$$A^{-1} A \underline{x} = A^{-1} b \quad \underline{\underline{x}} = A^{-1} b \quad \underline{x} = A^{-1} b$$

oppure

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix} = \frac{\text{adj} \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}^T}{\det \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}} \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \frac{\begin{pmatrix} \delta & -\beta \\ -\gamma & \alpha \end{pmatrix}}{\alpha\delta - \beta\gamma} \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix} = \frac{\begin{pmatrix} b_1\delta - \beta b_2 \\ \alpha b_2 - \gamma b_1 \end{pmatrix}}{\alpha\delta - \beta\gamma}$$

infine

$$\begin{cases} x = \frac{b_1\delta - \beta b_2}{\alpha\delta - \beta\gamma} \\ y = \frac{\alpha b_2 - \gamma b_1}{\alpha\delta - \beta\gamma} \end{cases}$$

le soluzioni trovate sono le stesse che si ottengono con il metodo delle sostituzioni (per esempio). Infatti:

$$\begin{cases} x = \frac{b_1 - \beta y}{\alpha} \\ \gamma \frac{b_1 - \beta y}{\alpha} + \delta y = b_2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x = \frac{b_1 - \beta y}{\alpha} \\ y(\delta - \gamma\beta/\alpha) = b_2 - \frac{\gamma b_1}{\alpha} \end{cases}$$

$$\begin{cases} x = \frac{b_1 - \beta y}{\alpha} \\ y = \frac{\alpha b_2 - \gamma b_1}{\alpha\delta - \beta\gamma} \end{cases}$$

$$\begin{cases} x = \frac{b_1}{\alpha} - \frac{\beta}{\alpha} \left(\frac{\alpha b_2 - \gamma b_1}{\alpha\delta - \beta\gamma} \right) = \frac{b_1\delta - \beta b_2}{\alpha\delta - \beta\gamma} \\ y = \frac{\alpha b_2 - \gamma b_1}{\alpha\delta - \beta\gamma} \end{cases}$$

Quindi il metodo matriciale è compatibile con le tecniche delle sostituzioni.

Se avessimo avuto un sistema di tre equazioni in tre incognite lo soluzione si sarebbe sempre scritta come $A^{-1}b$ (ovviamente ora A è una matrice 3×3 e b ha tre componenti).

Per concludere notiamo che le soluzioni trovate presentano una struttura numericamente obliqua determinata: Ricapitolando abbiamo

$$\begin{cases} x = \frac{b_1\delta - \beta b_2}{\alpha\delta - \beta\gamma} = \frac{\det \begin{pmatrix} b_1 & \beta \\ b_2 & \delta \end{pmatrix}}{\det \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}}; & \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix} \\ y = \frac{\alpha b_2 - \gamma b_1}{\alpha\delta - \beta\gamma} = \frac{\det \begin{pmatrix} \alpha & b_1 \\ \gamma & b_2 \end{pmatrix}}{\det \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}}; \end{cases}$$

Lo step successivo è un sistema ~~di~~ di tre equazioni in tre incognite che risolta con il metodo della sostituzione porta alla soluzione formale del seguente tipo:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 = b_2 \\ a_{31}x_1 + a_{32}x_2 + a_{33}x_3 = b_3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 = \frac{\det \begin{pmatrix} b_1 & a_{12} & a_{13} \\ b_2 & a_{22} & a_{23} \\ b_3 & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}}{\det A} \\ x_2 = \frac{\det \begin{pmatrix} a_{11} & b_1 & a_{13} \\ a_{21} & b_2 & a_{23} \\ a_{31} & b_3 & a_{33} \end{pmatrix}}{\det A} \\ x_3 = \frac{\det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & b_2 \\ a_{31} & a_{32} & b_3 \end{pmatrix}}{\det A} \end{cases}$$

ovviamente sempre se $\det A \neq 0$

Per risolvere per ora scrivere la soluzione generale del problema con n equazioni in n incognite.

Quindi, la soluzione del problema generale quando $m=n$ è che esiste sempre una soluzione unica se la matrice completa non diventa di zero. Tale soluzione è un vettore colonna ottenuto dal prodotto riga per colonna fra l'inverso della matrice completa ed il vettore colonna termine noto. In formule, quindi, abbiamo:

$$Ax = b \iff x = A^{-1}b \quad \text{se } m=n, \det A \neq 0$$

~~$Ax = b$ $m=n$~~

Resta da valutare il caso in cui $m \neq n$. 17

Per questo introduciamo il TEOREMA DI ROUCHE-CAPPELLI

Il sistema lineare $Ax = b$ ammette soluzione se e soltanto se $\text{rank}(A) = \text{rank}(A')$

Valutando le due matrici (completa e incompleta) si riscontra che i ranghi sono diversi; il sistema non ammette nessuna soluzione. Deduciamo quindi che il sistema è impossibile.

Nel caso in cui i ranghi sono uguali, allora il sistema ammette una oppure infinite soluzioni. In particolare:

se $\text{rank}(A) = \text{rank}(A') = n$ $\exists!$ soluzione. (a)

se $\text{rank}(A) = \text{rank}(A') = k < n$ \exists infinite soluzioni (b)

Il caso (a) rientra nella situazione vista in precedenza (n incognite in n equazioni e $\det A \neq 0$)

Il caso (b) è puerolo: abbiamo più incognite rispetto al numero di equazioni, di conseguenza esistono più soluzioni in pratica qualche incognita va considerata come un parametro. In tal caso il numero di soluzioni è $\infty^{n - \text{rank}(A)}$.

Se $n - \text{rank}(A) = 1$ avremo un parametro, $n - \text{rank}(A) = 2$ avremo due parametri, ecc...