

calcoliamo il prodotto scalare di \vec{a} con i vettori \hat{i} e \hat{j} :

$$\vec{a} \cdot \hat{i} = a_x(1) + a_y(0) = a_x$$

$$\vec{a} \cdot \hat{j} = a_x(0) + a_y(1) = a_y$$

a_x e a_y sono le proiezioni del vettore \vec{a} lungo gli assi x (o lungo il vettore \hat{i}) e y (o lungo il vettore \hat{j}) e si ottengono semplicemente, come prodotto scalare, rispettivamente, con il vettore \hat{i} e \hat{j} .

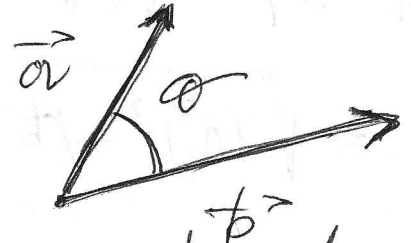
Quindi il prodotto scalare "misura" quanto un vettore è lungo una particolare direzione (inclinata del vettore).

Infatti se \vec{a} è un vettore lungo l'asse x ($\vec{a} = (a_x, 0)$) $\vec{a} \cdot \hat{j} = 0$ (il vettore non ha componenti lungo l'asse y , individuata dal vettore \hat{j}).

A questo punto è ovvio e scontato notare che $\hat{i} \cdot \hat{j} = 0$ (\hat{i} e \hat{j} sono per costruzione perpendicolari).

Si dimostra che il prodotto scalare $\vec{a} \cdot \vec{b}$ può essere espresso anche in funzione dell'angolo compreso tra i vettori \vec{a} e \vec{b} . In particolare

$$\vec{a} \cdot \vec{b} = |\vec{a}| |\vec{b}| \cos \vartheta \quad (\square)$$



Da queste formule, ovviamente, si vede che se \vec{a} e \vec{b} sono perpendicolari ($\vartheta = \pi/2$) allora $\cos \vartheta = 0 \Rightarrow \vec{a} \cdot \vec{b} = 0$

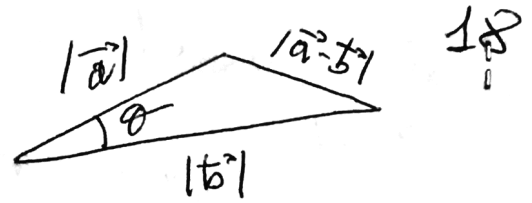
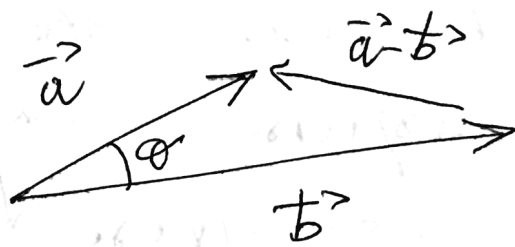
La dimostrazione prevede qualche luogo e laborioso calcolo con uso di funzioni trigonometriche ma come tutto in fisica e matematica si dimostra!!

Dalla (\square) si ottiene immediatamente l'espressione dell'angolo tra \vec{a} e \vec{b} :

$$\cos \vartheta = \frac{\vec{a} \cdot \vec{b}}{|\vec{a}| |\vec{b}|} \Rightarrow \vartheta = \arccos \left\{ \frac{\vec{a} \cdot \vec{b}}{|\vec{a}| |\vec{b}|} \right\}$$

DIMOSTRAZIONE DEL TEOREMA DI CARNOT

Dati due vettori \vec{a} e \vec{b} costruiamo il modulo del vettore $\vec{a} - \vec{b}$:



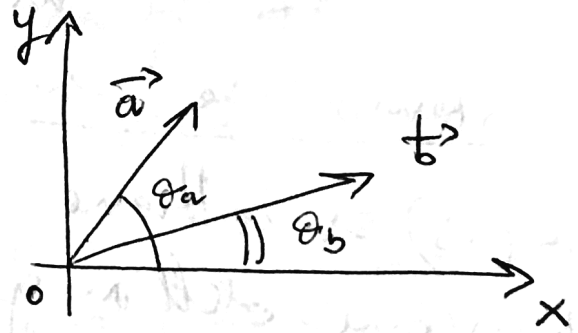
$$|\vec{a} - \vec{b}| = \sqrt{(\vec{a} - \vec{b}) \cdot (\vec{a} - \vec{b})} = \sqrt{\vec{a} \cdot \vec{a} + \vec{b} \cdot \vec{b} - 2\vec{a} \cdot \vec{b}}$$

$$= \sqrt{|\vec{a}|^2 + |\vec{b}|^2 - 2|\vec{a}||\vec{b}|\cos\theta} \quad \underline{\underline{\text{e. r. D.}}}$$

Dimostrare la relazione (□). Ripetto ad un sistema di riferimento cartesiano bidimensionale consideriamo due generici vettori

$\vec{a} = (a_x, a_y)$ e $\vec{b} = (b_x, b_y)$ che formano, rispettivamente, con l'asse x l'angolo θ_a e θ_b .

d'angolo compreso tra i due vettori α e vale $\theta_a - \theta_b$.



Valiamo la grandezza $\cos\theta = \cos(\theta_a - \theta_b)$. Nella formula delle potenze del coseno si ha

$\cos\theta = \cos(\theta_a - \theta_b) = \cos\theta_a \cos\theta_b + \sin\theta_a \sin\theta_b$ che può essere scritta in termini dei moduli dei vettori \vec{a} , \vec{b} e delle loro componenti.

$$\cos\theta_a = \frac{a_x}{|\vec{a}|}, \quad \cos\theta_b = \frac{b_x}{|\vec{b}|}, \quad \sin\theta_a = \frac{a_y}{|\vec{a}|}, \quad \sin\theta_b = \frac{b_y}{|\vec{b}|}$$

Quindi:

$$\cos \vartheta = \frac{a_x}{|\vec{a}|} \frac{b_x}{|\vec{b}|} + \frac{a_y}{|\vec{a}|} \frac{b_y}{|\vec{b}|}$$

$$\frac{a_x b_x + a_y b_y}{|\vec{a}| |\vec{b}|}$$

che ci si ottiene $|\vec{a}| |\vec{b}| \cos \vartheta = a_x b_x + a_y b_y$
e.v.D.

PROBLEMA VETTORIALE

Lo scopo di tale operazione è di individuare un vettore perpendicolare a ~~due~~ un piano.

Innanzitutto notiamo come sia (ovviamente) impossibile ottenere un vettore perpendicolare ~~contemporaneamente~~ a due vettori non paralleli e che tutti e tre appartengono allo stesso piano (escludiamo superficie non piane!).
 Applicando la definizione di prodotto scalare e ragionando per assurdo ipotizziamo che esista un vettore $\vec{c} = (c_x, c_y)$ perpendicolare a due vettori dati $\vec{a} = (a_x, a_y)$ e $\vec{b} = (b_x, b_y)$.
 Le componenti c_x e c_y dovranno soddisfare il seguente sistema:

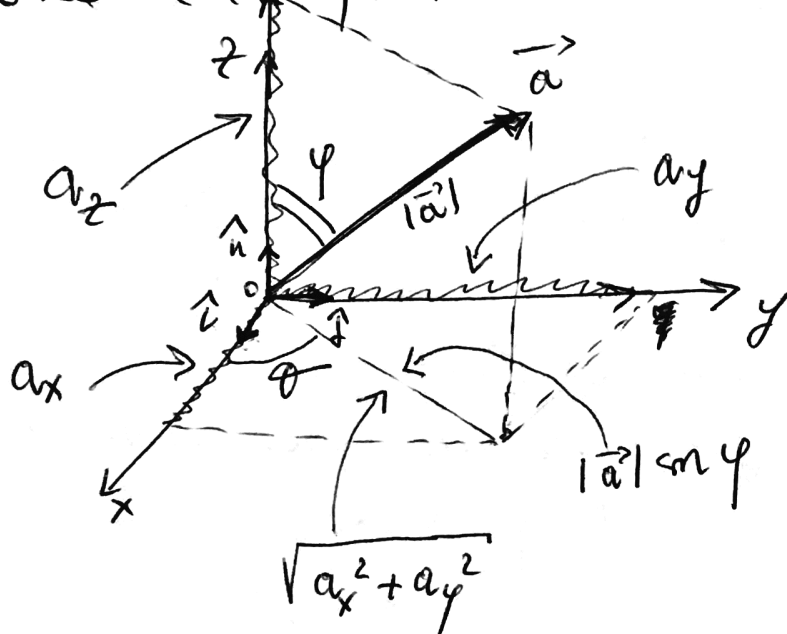
$$\begin{aligned} 0 &= \vec{c} \cdot \vec{a} = c_x a_x + c_y a_y \\ 0 &= \vec{c} \cdot \vec{b} = c_x b_x + c_y b_y \end{aligned} \Rightarrow \begin{cases} a_x c_x + b_x c_x = 0 \\ a_y c_y + b_y c_y = 0 \end{cases}$$

le cui soluzioni sono $\vec{c} = c_x = c_y = 0$

Ma anche non esiste nessun vettore $\vec{c} \perp \vec{a}, \vec{b}$!!
 (ovvio!!) Ma anche per la ragione che i nostri
 vettori sono tridimensionali, e quindi
 una terza componente:

$$\vec{a} = (a_x, a_y) \longrightarrow \vec{a} = (a_x, a_y, a_z)$$

Come rappresentare il vettore tridimensionale?
 Come interpretare le sue componenti?



$$\begin{cases} a_x = (|\vec{a}| \sin \varphi) \cos \theta \\ a_y = (|\vec{a}| \sin \varphi) \sin \theta \\ a_z = |\vec{a}| \cos \varphi \end{cases}$$

$$|\vec{a}| = \sqrt{a_x^2 + a_y^2 + a_z^2}$$

Il prodotto scalare si generalizza in maniera
 semplice a tre dimensioni come:

$$\vec{a} \cdot \vec{b} = a_x b_x + a_y b_y + a_z b_z$$

Possiamo ora osservare il prodotto vettoriale come
la ricerca di un vettore perpendicolare ad un
 piano (inoltre, dato quest'ultimo che altre
 vettori non perpendicolar). - Siano dati i vettori
 $\vec{a} = (a_x, a_y, a_z)$ e $\vec{b} = (b_x, b_y, b_z)$, ebbene

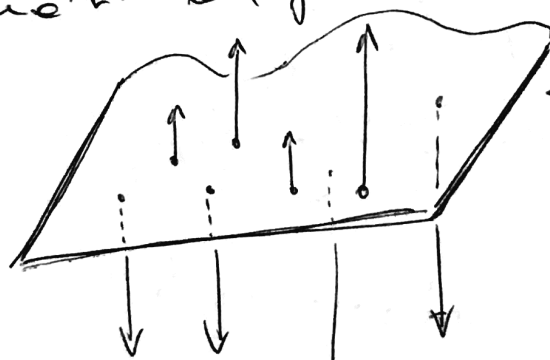
il vettore $\vec{c} = (c_x, c_y, c_z)$ tale che: 21

$$0 = \vec{c} \cdot \vec{a} = c_x a_x + c_y a_y + c_z a_z$$

$$0 = \vec{c} \cdot \vec{b} = c_x b_x + c_y b_y + c_z b_z \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \begin{cases} a_x c_x + a_y c_y + a_z c_z = 0 \\ b_x c_x + b_y c_y + b_z c_z = 0 \end{cases} \quad (S)$$

Il sistema di tre incognite in due equazioni (che non sarà possibile definire univocamente il vettore \vec{c} (resta un'incognita indeterminata)). Questo fatto è normale poiché dato un piano, gli vettori ortogonali al piano stesso ne sono infiniti.



piano inclinato
vettore che \vec{a}
e \vec{b}

Avremo quindi imporre una terza condizione e risolvere il sistema (S)

$$\begin{cases} c_x = -\frac{a_y}{a_x} c_y - \frac{a_z}{a_x} c_z \\ b_x \left(-\frac{a_y}{a_x} c_y - \frac{a_z}{a_x} c_z \right) + b_y c_y + b_z c_z = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} c_x = -\frac{a_y}{a_x} c_y - \frac{a_z}{a_x} c_z \\ c_y = \frac{a_z b_x - a_x b_z}{a_x b_y - a_y b_x} c_z \end{cases}$$

$$\begin{cases} c_y = \frac{a_z b_x - a_x b_z}{a_x b_y - a_y b_x} c_z \\ c_x = -\frac{a_y}{a_x} \frac{a_z b_x - a_x b_z}{a_x b_y - a_y b_x} c_z - \frac{a_z}{a_x} c_z \end{cases}$$

$$c_x = \frac{-\cancel{a_y a_z} b_x + a_x a_y b_z - a_z a_x b_y + \cancel{a_z a_y} b_x}{a_x (a_x b_y - a_y b_x)} c_z$$

Quindi le soluzioni sono:

$$\begin{cases} c_x = \frac{a_y b_z - a_z b_y}{a_x b_y - a_y b_x} c_z \\ c_y = \frac{a_z b_x - a_x b_z}{a_x b_y - a_y b_x} c_z \\ c_z = c_z \text{ (indeterminata)} \end{cases} \quad (*)$$

A c_z formano sostituirlo valore che il vettore \vec{c} risulta sempre perpendicolare a \vec{a} e \vec{b} .

Da notare che il fatto \vec{a} e \vec{b} essere correlati e ha senso fisico (funzioni matematiche) se $a_x b_y - a_y b_x \neq 0$ vuol dire $a_x b_y \neq a_y b_x \Rightarrow b_y/b_x \neq a_y/a_x$ vuol dire i vettori \vec{a} e \vec{b} non devono essere

paralleli nel piano xy , altrimenti il vettore \vec{z} non esiste.

Ma notare che il sistema avrebbe potuto essere risolto in altri due modi ottenendo come soluzioni:

$$\left\{ \begin{array}{l} c_x = c_x \text{ (indeterminato)} \\ c_y = \frac{a_2 b_x - a_x b_2}{a_y b_2 - a_z b_y} c_x \\ c_z = \frac{a_x b_y - a_y b_x}{a_y b_2 - a_z b_y} c_x \end{array} \right.$$

oppure

$$\left\{ \begin{array}{l} c_x = \frac{a_y b_2 - a_z b_y}{a_2 b_x - a_x b_2} c_y \\ c_y = c_y \text{ (indeterminato)} \\ c_z = \frac{a_x b_y - a_y b_x}{a_2 b_x - a_x b_2} c_y \end{array} \right.$$

Le soluzioni ha senso se $a_y b_2 - a_z b_y \neq 0$

$\Rightarrow b_2/b_y \neq a_z/a_y$
vettori non paralleli nel piano yz

Le soluzioni ha senso se $a_2 b_x - a_x b_2 \neq 0$

$\Rightarrow b_2/b_x \neq a_z/a_x$
vettori non paralleli nel piano xz

Quindi il fatto ha senso se i vettori \vec{y} e \vec{z} non sono paralleli!!!

Tra gli infiniti vettori scegliamo quello per cui $c_z = a_x b_y - a_y b_x$ (dal primo sistema (A)) ed otteniamo quindi un solo vettore perpendicolare al piano:

$$\vec{c} = (a_y b_z - a_z b_y, a_z b_x - a_x b_z, a_x b_y - a_y b_x) \quad 24$$

il vettore \vec{c} è detto prodotto vettoriale dei vettori \vec{a} e \vec{b} e lo indichiamo come $\vec{a} \times \vec{b}$.

Si legge "a vector b".

Si nota che

$$\boxed{\begin{aligned} \vec{a} \times \vec{a} &= 0 \\ \vec{a} \times \vec{b} &= -\vec{b} \times \vec{a} \end{aligned}}$$

Il prodotto vettoriale è antisimmetrico. Bisogna stare attenti all'ordine con cui si pongono i vettori \vec{a} e \vec{b} .

Quanto vale il modulo del prodotto vettoriale?

Si dimostra che ~~non ha niente a che fare~~ che

$$|\vec{a} \times \vec{b}| = |\vec{b} \times \vec{a}| = |\vec{a}| |\vec{b}| \sin \varphi$$

dove φ è l'angolo formato dai vettori \vec{a} e \vec{b} .

N.B. Non confondere con $\vec{a} \cdot \vec{b} = |\vec{a}| |\vec{b}| \cos \varphi$

Anche il prodotto vettoriale è un numero (inteso come un modulo) quando $\vec{a} \perp \vec{b}$ ed è minimo (vale zero) se i vettori sono paralleli o antiparalleli.

$$|\vec{a} \times \vec{b}| = \begin{cases} |\vec{a}| |\vec{b}| & \text{se } \vec{a} \perp \vec{b} \\ 0 & \text{se } \vec{a} \parallel \vec{b} \\ & \text{oppure } \vec{a} \parallel -\vec{b} \end{cases}$$

Un modo semplice per ricordarsi l'espressione del prodotto vettoriale è il seguente:

$$\vec{a} \times \vec{b} = \det \begin{pmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ a_x & a_y & a_z \\ b_x & b_y & b_z \end{pmatrix} = \hat{i} \begin{pmatrix} a_y & a_z \\ b_y & b_z \end{pmatrix} +$$

$$\hat{j} \begin{pmatrix} a_x & a_z \\ b_x & b_z \end{pmatrix} + \hat{k} \begin{pmatrix} a_x & a_y \\ b_x & b_y \end{pmatrix} = \hat{i} c_x + \hat{j} c_y + \hat{k} c_z$$

Applicando l'espressione del prodotto vettoriale esecoriamo i prodotti vettoriali tra \hat{i} , \hat{j} e \hat{k} :

$$\hat{i} \times \hat{j} = (1, 0, 0) \times (0, 1, 0) = \dots = (0, 0, 1) = \hat{k}$$

$$\hat{i} \times \hat{k} = (1, 0, 0) \times (0, 0, 1) = \dots = (0, -1, 0) = -\hat{j}$$

$$\hat{j} \times \hat{k} = (0, 1, 0) \times (0, 0, 1) = \dots = (0, 0, 1) = \hat{k}$$

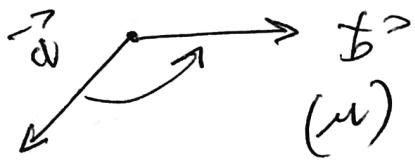
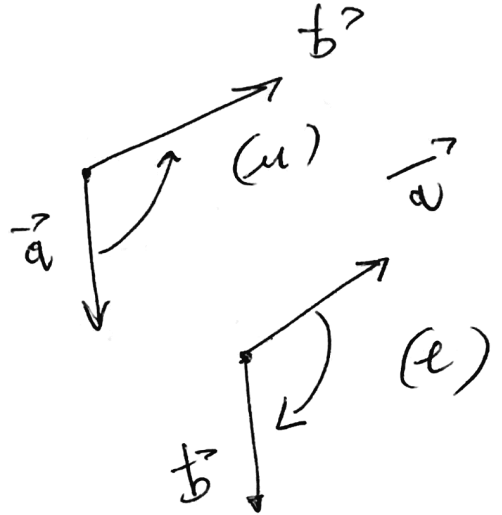
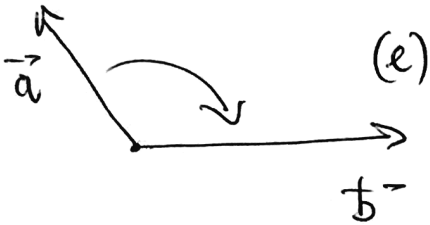
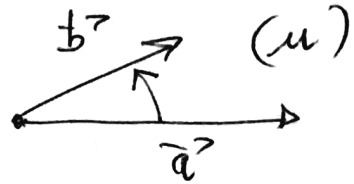
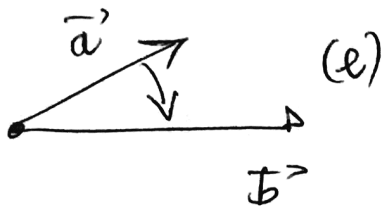
$$\text{ovviamente } \hat{j} \times \hat{i} = \dots = (0, 0, -1) = -\hat{k} \text{ ecc...}$$

Possiamo quindi introdurre una regola intuitiva per esecorere il verso del prodotto vettoriale.

Infatti il modo è definito come $|\vec{a}| |\vec{b}| \sin \theta$, la direzione deve essere perpendicolare al piano contenente \vec{a} e \vec{b} , resta quindi il verso.

Il verso del prodotto vettoriale è tale da vedere il piano vettore ruotare sul secondo i° senso antiorario con un angolo inferiore a π .

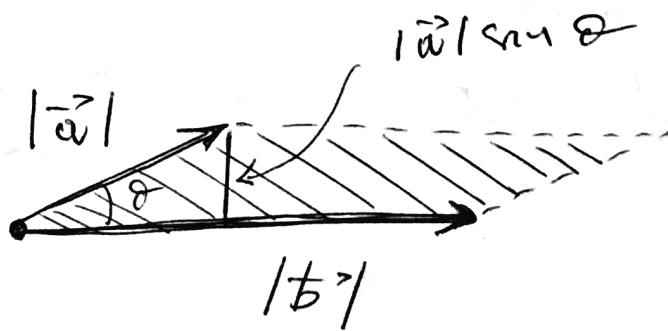
Esempio: Rappresento il verso di $\vec{a} \times \vec{b}$ e se i vettori sono disposti come segue:



e: verso entrante nel foglio
 u: verso uscente dal foglio

Il modulo di $\vec{a} \times \vec{b}$ rappresenta l'area del parallelogramma costruito con i vettori \vec{a} e \vec{b} .

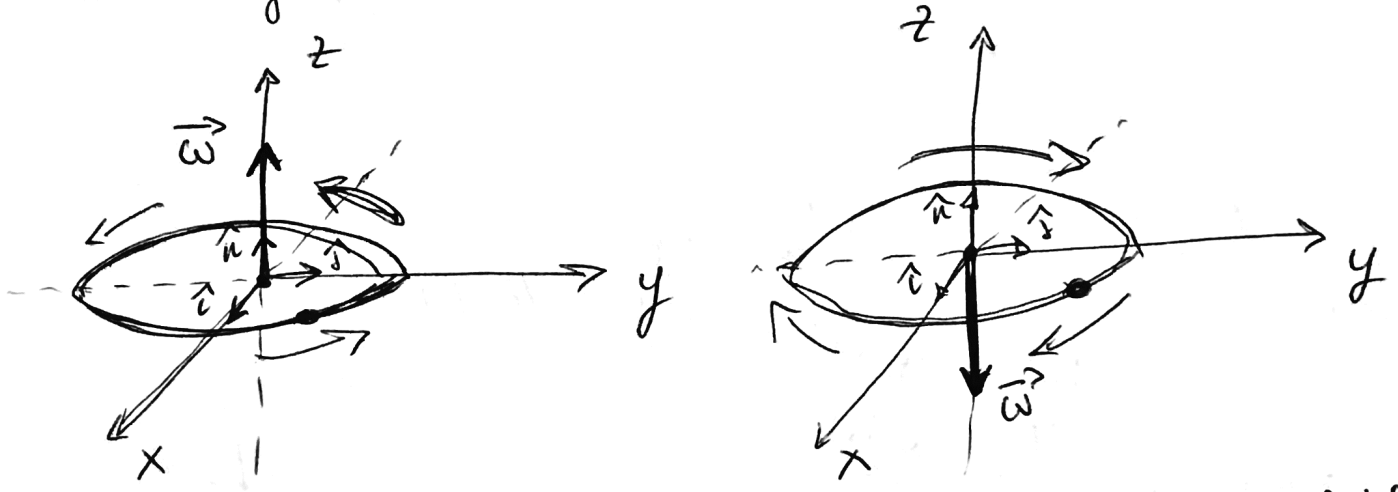
Infatti:



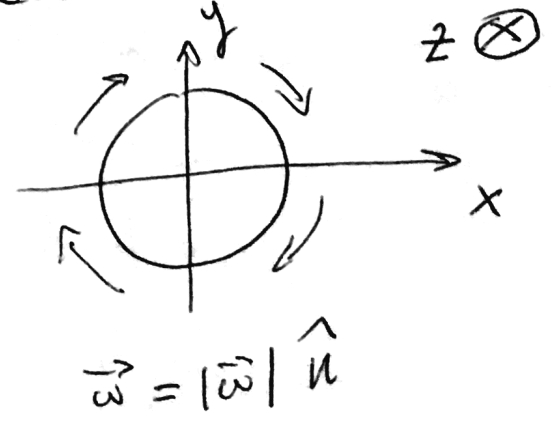
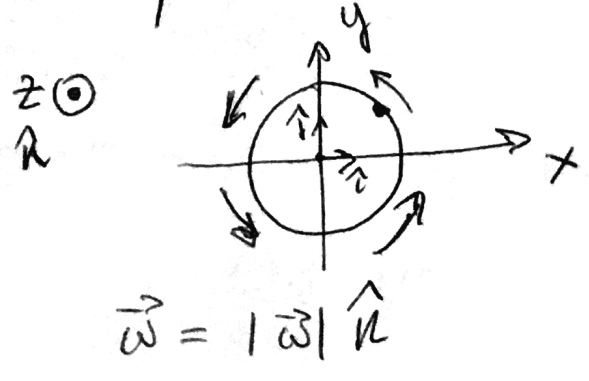
VEETTORE VELOCITÀ ANGOLARE

La velocità angolare è tecnicamente un vettore poiché non è sufficiente avere l'angolo di rotazione, appunto, il modulo, ma

bisogna introdurre anche il piano di
 rotazione ed infine il verso della rotazione.
 Per questi aspetti è utile introdurre il vettore
 $\vec{\omega}$ con le seguenti caratteristiche: la direzione
 è perpendicolare al piano della rotazione, il mod-
 ulo vale $\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\Delta \theta}{\Delta t}$ ed il verso è tale che vol-
 re la rotazione è verso antiorario.



Per rappresentare il tutto in un piano conviene
 introdurre una precisa convenzione per il terzo
 asse. Useremo il simbolo \odot per indicare
 che il terzo asse è perpendicolare al foglio con
 verso uscente mentre il simbolo \otimes per indi-
 care quando il verso è entrante.



FORMULA DI POISSON

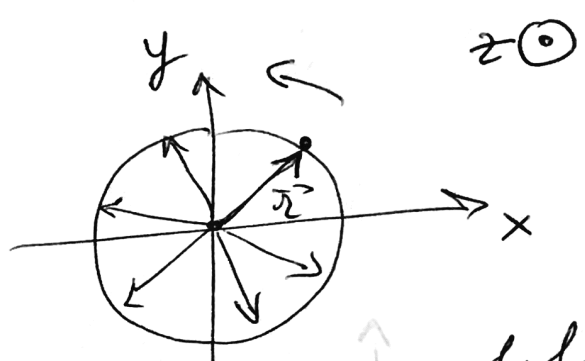
Tale formula permette di calcolare la velocità comune ad un vettore rotante.

Si definisce vettore rotante un vettore che ruota solo in direzione (il modulo resta costante).

Il vettore proprio ad un moto circolare uniforme è un vettore rotante.

La velocità \vec{v} è data dalla relazione:

$$\vec{v} = \vec{\omega} \times \vec{r}$$



dove $\vec{\omega}$ è la velocità angolare. Il modulo di \vec{v} è dato come $|\vec{v}| = |\vec{\omega}| |\vec{r}| \sin \theta$ ma $\theta = \pi/2$ quindi abbiamo la nota formula $|\vec{v}| = \omega R$ se $R = |\vec{r}|$ e $\omega = |\vec{\omega}|$.

\vec{v} è perpendicolare sia a $\vec{\omega}$ che a \vec{r} come deve essere nel moto circolare.

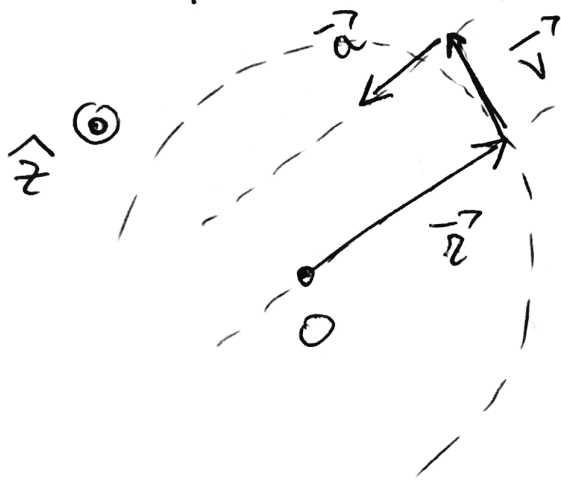
Il vettore \vec{v} , nel caso che il moto sia anche uniforme, è anch'esso un vettore rotante (attri-
vanti l'angolo tra \vec{v} ed \vec{r} sembrerebbe),
quindi potremo rievocare le formule di

Poisson e calcolare l'accelerazione (notiamo
che l'accelerazione è concettualmente la velocità

24
non cambia se modifico il vettore riferito al centro
del vettore posizione).

$$\vec{a} = \vec{\omega} \times \vec{v} = \vec{\omega} \times (\vec{\omega} \times \vec{r}) = -|\vec{\omega}|^2 \vec{r}$$

$$|\vec{a}| = |\vec{\omega}|^2 |\vec{r}| = \omega^2 R \quad (\text{accelerazione centripeta})$$



$$\vec{\omega} = |\vec{\omega}| \hat{z}$$